



„Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони Европа инвестира в селските райони“

УТВЪРДИЛ

/ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОЯН АНГЕЛОВ ПАШОВ/

ПРОТОКОЛ

за работата на комисия, назначена със Заповед № 002/19.03.2018 г. за да разгледа, оцени и класира представените оферти по процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет „Строително-монтажни работи за качествени подобрения на сградата на читалище-паметник „Отец Паисий 1859“-покрив, дограма, фасада“ гр.Самоков, пл.”Захари Зограф” №1, открита с Решение 001/6.02.2018г. на председателя на читалище-паметник „Отец Паисий 1859“

I. В периода от 19.03.2018 г. до 03.04.2018 г. комисията продължава работата си по оценка на представените оферти относно съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

II. На 23.03.2018 г., след проверка за комплектност на представените оферти, комисията изпраща до всички участници „съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП, протокол от първото си заседание и го публикува в „профил на купувача“ в същия ден.

Участниците изпращат в установения срок допълнителни обяснения и документи относно обстоятелствата, отразени в протокола.

При разглеждане на представените документи от участника с оферта №1 - ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов“, в т.ч. и допълнително представените, комисията установява следното:

ЕДИНЕН ЕВРОПЕЙСКИ ДОКУМЕНТ ЗА ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

- в ЕЕДОП, на стр.7, по отношение плащане на данъци и социалноосигурителни вноски, участникът прави твърдение за изпълнение на всички свои задължения. В т.6 от офертата /”Техническо предложение”/ участникът наново декларира, че при подготовката на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки. Комисията коментира това обстоятелство предвид сочената от участника на стр.3, б.”д” на ЕЕДОП възможност – получаване на удостоверения по електронен път от НАП-центра и НАП –Благоевград. Тя е неприложима за възложителя. Достъпът не е ПРЯК. Необходим е персонален идентификационен код. Ето защо, ако участникът бъде избран за изпълнител ще следва да докаже тези обстоятелства с представяне на съответните удостоверения;

- по отношение на декларираното на стр.9 на ЕЕДОП липса на обстоятелство, а именно „...налагани обезщетения или други подобни санкции” комисията откри данни за това, че за участника е възникнало задължение за плащане на неустойка /неустойката има санкционен и обезщетителен характер при

ози документ е създаден по проект № 23/07/2/0/ 00373 . за безвъзмездно финансиране на проект «Качествени подобрения на сградата читалище-паметник "Отец Паисий -1859" при максимално запазване на автентичността й» с финансовата подкрепа на ПРСР, финансирана от Европейския съюз чрез Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони. Цялата отговорност за въдржанието на документа се носи от Читалище-паметник «Отец Паисий-1859» и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договаряния орган.

Равно



„Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони Европа инвестира в селските райони“

виновно неточно изпълнение/ във връзка с договор за изграждане на сграда на РПУ Козлодуй. Информацията е достъпна на : http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=598136&newver=2 . Съгласно т. 4.6. от документацията, участникът подлежи на отстраняване когато е установено , че е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване на липсата на основания за отстраняване или на изпълнението на критериите за подбор. В случая твърдението е направено в документа ЕЕДОП. Съгласно чл.55, ал.1, т.4 от ЗОП/.. доказано е, че е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка./ това основание е незадължително и възложителят може да го включи при определени условия към изискванията си. Установеното от комисията деклариране на невярно обстоятелство не е правно значимо в случая, тъй като това основание не е посочено от възложителя като основание за отстраняване или критерий за подбор ;

- по отношение на декларираните работи за църква „Св.Великомъченик Георги Победоносец“ в с.Баня /стр.13 ЕЕДОП/, в новото , за разлика от първото представено удостоверение за добро изпълнение, е включено и подмяна на дограма. Приложеният допълнително договор не потвърждава наличие на такива работи. Тъй като възложителят изисква опит от участника за работа на обекти –недвижими културни ценности и предвид това , че представеният договор е изпълнен по мярка 322 от ПРСР 2007-2013г. , очаквано под контрола на ДФЗ като УО и МК, комисията счита, че участникът показва опит в работа на обекти с категория „местно значение” ;

- на стр.14 в ЕЕДОП са вписани лицата, включени в ръководния и технически персонал. Персоналът /ръководен,технически,работници/ трябва да се впише в част IV, раздел В, т.6 от ЕЕДОП - т.6, стр.18, но **списък на наетите работници липсва**. В документацията /стр.14/ е записано: „За доказване на изискването по т. 3.1.1, 3.1.1.1. и 3.1.1.2. участникът представя списък на персонала, в който посочват лицата по т. 3.1 .1.1 и т.**3.1.1.2.** и тяхната професионална компетентност, който списък се попълва в част IV, раздел В, т.6 от ЕЕДОП”. Комисията счита, че е необходимо да се разгледа техническото предложение с оглед оценка на адекватността на предложеното кадрово осигуряване. При евентуален избор на участника за изпълнител, последният следва в съответствие с т. 6.1.3. от договора да представи след сключване на договора и преди започване на работа списък с имената и данните от личните карти на работниците и служителите , при това съгласно т. 6.6. изпълнителят „е длъжен да извършва СМР с персонал, квалифициран за съответния вид работи”;

- по отношение стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление , участникът декларира в ЕЕДОП /стр.17/ наличие на сертификати . Допълнително представя обосновка. Представен е и договор за провеждане на подновителен одит за системи за управление. Комисията счита, че договорът не доказва относимост към версиите на стандартите от 2015 г., а и сам по себе си не е гаранция за издаването на сертификат. За да се обсъди следващото твърдение, че е налично подробно описание на системите в „Работна програма” е необходимо да се разгледа техническото предложение, част от което е тази програма.

Р.с.с. 2.

Този документ е създаден по проект № 23/07/2/0/ 00373 . за безвъзмездно финансиране на проект «Качествени подобрения на сградата читалище-паметник "Отец Паисий -1859" при максимално запазване на автентичността ѝ» с финансовата подкрепа на ПРСР, финансирана от Европейския съюз чрез Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Читалище-паметник «Отец Паисий-1859» и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договарящия орган.



„Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони Европа инвестира в селските райони“

Комисията приема, че няма данни за това, че участникът не би могъл принципно да изпълни заложените в предмета на процедурата дейности и пристъпва към разглеждане на изискваното от възложителя конкретно

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. Количествена сметка не е представена.

Съгласно приложение №6 към документацията- образец на техническо предложение /т. 2.1 на образца/, участникът следва да представи подписана и подпечатана количествена сметка. В раздел **VI на документацията изрично е посочено, че** „Предложенията по т.1 от раздел V /”Техническо предложение”/ на документацията се правят в техническо предложение по образец /Приложение №6/. Към него се поставя документ за упълномощаване /когато е приложимо/, **количествени сметки** и приложенията по т.1.10.1 и 1.10.2 от раздел V /програма и линеен график/.

Независимо, че с писмо от 23.03.2018 г. комисията обърна внимание на участника /вж. протокол от 23.03.2018 г. – „в офертата е записано, че се представя „количествена сметка 147 страници”, но количествена сметка липсва...”/, такава не се представя.

Пропускът води до неяснота относно планираните количества. Например за ограждането на обекта веднъж в ЕЕДОП /стр.16/ се сочат 350 м. оградни пана, след това /на стр.61 от програмата/ -900 м.л. оградни пана, а в линейния график – 168 м.л.;

2. Предложени са 90 календарни дни за изпълнение общо на поръчката и 6 часа срок за реакция при гаранционно обслужване.

- налище е противоречие - в техническото предложение /стр.44 от офертата/, участникът предлага общ срок за изпълнение 90 **календарни дни**, а в диаграмата на работната ръка и в линейния график, които трябва да покажат сроковете, организацията и разпределението на ресурсите за изпълнението –90 **работни дни**

- не е спазено формулираното в документацията изискване, а именно : В офертата си /т.2/ всеки участник посочва предложение за общ срок, конкретните етапи и **предложението си за сроковете за изпълнение на всеки етап** /вж. раздел V, т.1 от документацията „ участникът посочва срок за изпълнение на обществената поръчка, в т.ч. на конкретните етапи и сроковете за изпълнение на всеки етап”/. Пропускът води до неяснота относно сроковете за изпълнение на отделните етапи. Така напр., по отношение на изпълнението на работите по покрив в линейния график са посочени 32 дни, а в работната програма за същите работи 25 дни; по отношение на работите по фасада в линейния график са посочени 47 дни, а в работната програма 54 дни. За възложителя е изключително важно планирането на работата по етапи с оглед на постите от него задължения по договора за безвъзмездна финансова помощ;

3. Последователността на изпълнение и актуване не е ясна и съобразена с обекта и предмета на поръчката. Очакването е участникът на база на своята компетентност и опит да предложи адекватна технология за изпълнение. Наложено е ограничаване от възложителя е участникът да не се отклонява от

Р.с.с. 3

”ози документ е създаден по проект № 23/07/2/0/ 00373 . за безвъзмездно финансиране на проект «Качествени подобрения на сграда а читалище-паметник "Отец Паисий -1859" при максимално запазване на автентичността й» с финансовата подкрепа на ПРСР, финансирана от Европейския съюз чрез Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони. Цялата отговорност за въдръжанието на документа се носи от Читалище-паметник «Отец Паисий-1859» и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договаряния орган.



„Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони Европа инвестира в селските райони“

посочените в количествената сметка видове работи и да изпълни поръчката в последователност „покрив“, „дограма“, фасада“ /т.1.10.1.1 от документацията/.

В тази връзка, участникът в линейния график посочва, че подготвителните работи /ограждения/ ще се изпълняват едва при работите по фасадата- на 14-тия и 15-тия ден от втория месец от старта. Обезопасяването с огражденията е необходимо още преди старта на работите. Това е така, защото първите работи са демонтаж и монтаж на покривната ламарина, а при тези работи съществува сериозен риск от увреждания на хора и имущество. Това, че огражденията като вид работа са включени в част „Фасада“ на количествената сметка на възложителя не определя технологията. Напротив, в техническата спецификация на възложителя тези работи са посочени изрично като подготвителни /виж **техническа спецификация, раздел V. Видове работи и изисквания към изпълнението ...**/. Възложителят също изрично е посочил, че работите ще се извършват в режим на функциониращо читалище, в центъра на града.

Наред с горното, участникът планира окончателното актуване да се извърши в последните дни от срока на изпълнение /стр.60 от техническото предложение/, но не сочи времето за актуване на работите по отделните етапи.

4. В работната програма са направени неадекватни, несъобразени с обекта и предмета и като такива - неприемливи предложения:

- захранване с вода от „водоизточника на селото и сондажен кладенец“/ стр.59 и 60/, при условие, че местоизпълнението е в централната част на град Самоков;
- съгласуване с възложителя –община Самоков/ стр.59/, при условие, че възложител е читалище-паметник „Отец Паисий 1859“;
- химически тоалетни и връзка със санитарната мрежа чрез кладенец или яма /стр.82-83/;
- временно селище /стр.60/ ; „временни съоръжения...за да се настанят строителите на обекта „/стр.82/ ; битовите отпадъци „...събирани чрез съществуващата система за сметоизвозване в с.Долни Богров“/стр.83/ ;
- машини за рязане на ламинат с улавяне на прахта /стр.84/ , а работи по рязане на ламинат няма;
- бариери , изолиращи разпространението на шум но неясно какви и къде /стр.84/ ;
- настилки и ел.монтажни работи /стр.65/; ЕЛ и ОВ инсталации /стр.66/, блоков монтаж /стр.61/ и др.работи, които не се включват в предмета по настоящата процедура.
- Доказателство за липса на отношение към конкретния обект са и записите на стр.81 относно директно социално въздействие „върху служителите на **Фонда**“? и за културното наследство „...наличие на исторически, архитектурни и археологически паметници . В случай на непредвидено разкритие на подобен обект....“.

В т.1.10.1 на документацията, абзац последен, възложителят изрично посочва, че „В случай, че в представената програма не е разгледан който и да е елемент ... или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена

„ози документ е създаден по проект № 23/07/2/0/ 00373 . за безвъзмездно финансиране на проект «Качествени подобрения на сграда а читалище-паметник "Отец Паисий -1859" при максимално запазване на автентичността ѝ» с финансовата подкрепа на ПРСР, финансирана от Европейския съюз чрез Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони. Цялата отговорност за въдръжанието на документа се носи от Читалище-паметник «Отец Паисий-1859» и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договаряция орган.



„Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони Европа инвестира в селските райони“

спецификата на конкретната настояща обществена поръчка, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

5. Не са съобразени изискванията на възложителя за посочване на материалите /т.1.10.1.3 от документацията/, които ще бъдат използвани за изпълнението, със съответните им технически показатели. Посочени са и способите за определяне на техническите показатели. След допълнително искане на комисията от 23.03.2018 г., участникът представя непълен списък на материалите, които ще се използват. В представения списък липсват продукти като латекс, гранитни плочи, лепило за гранитните плочи и др.необходими за изпълнението.

Наред с горното:

- непълни и неясни са техническите данни за медната ламарина. От справка в официалната електронна страница на посочения производител/доставчик е видно, че последният предлага медна покривна ламарина за общо приложение по EN 1652, за архитектурни приложения по EN 1172, както и други варианти, а избраният вариант не е посочен <http://www.sofamed.bg/bg/produkti/pokrivni/rolled-roofing-med/listove-medni>;
- посочените в списъка технически характеристики на дограмата не водят до преценка за съответствие с изискванията на възложителя. Направената справка на електронната страница на „Вайс Профил“, ООД също не дава данни, а е много важно с оглед на устойчивост и безпроблемна употреба, да са спазени изискванията на възложителя относно: качество на профила А+; дебелина на външните стени на профила 3 мм; метален усилващ, поцинкован профил с дебелина мин. 1,5 мм; обков - мин. 2 секюрити точки; обков - с висококачествено антикорозионно галванично покритие, за тежест на крило, не по-малка от 80 кг, регулируем в съответствие със спецификацията на всеки един прозорец; уплътнения – с възможност за подмяна; первази; брави и панти.

Предложените врати са от материал, различен от този за дограмата, което поставя под съмнение изпълнението на изискването на МК относно външния вид на сградата. Освен това има и противоречие между списъка и работната програма. На стр.90 от работната програма участникът пише за врати от Словения, а в списъка на продуктите - алуминиеви врати на „Вайс Профил“ ООД България;

- предложената Baunit SilikatTop за фасадна боя не е боя, както е посочено, а пастообразна мазилка на основа калиево водно стъкло. Предложението не съответства с изискването на Министерство на културата за максимално запазване автентичния вид на сградата, защото макар и да има своите предимства, продуктът ще промени структурата на външната мазилка, а от там и външния вид на сградата;
- предложената циментова мазилка Баумит MPI 25 (Baunit MPI 25), при справка в електронната страница на Баумит се оказва, че е предназначена за вътрешно приложение;
- грундът Баумит БетонКонтакт е за гипсосъдържащи мазилки. На http://www.baunit.bg/pimdarn/BG/pdb/PDBL_BetonKontakt.pdf изрично е изписано, че Баумит БетонКонтакт е единствено приложим при гипсови мазилки;

„ози документ е създаден по проект № 23/07/2/0/ 00373, за безвъзмездно финансиране на проект «Качествени подобрения на сградата читалище-паметник „Отец Паисий -1859“ при максимално запазване на автентичността ѝ» с финансовата подкрепа на ПРСР, финансирана от Европейския съюз чрез Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Читалище-паметник «Отец Паисий-1859» и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договарящия орган.



„Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони Европа инвестира в селските райони“

- посочената шпакловка е за топлоизолационни плоскости <https://osnovi.com/bg-product-details-2547.html>
В случая няма предвидени топлоизолационни работи;

6. Предложението за управление на отпадъците представлява повторение на общи законови изисквания. Предвидени са два контейнера, така както е минималното изискване на възложителя, но няма ясно предложение напр. относно периодичност на извозване на строителните отпадъци, относно управление на отпадъчната ламарина от покрива на сградата /в т.3 на техническата спецификация на възложителя изрично е записано, че „отстранената от покрива стара ламарина остава в собственост на възложителя“/;

7. В представения линеен график участникът не включва изискуемите от възложителя техника, механизация и оборудване. В работната програма е представен списък, но не е посочено към коя дейност и по кое време ще бъде използвана съответната техника от списъка, така както възложителят изисква /вж. т.1.10.2 от документацията - В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР, както и изискуемите от възложителя техника, механизация и оборудване/;

8. Мерките относно обезопасяване на обекта са неясни и противоречиви. Освен посочените по-горе /в т.1/ различни стойности за оградни пана, на стр.63 от програмата се пише за „предпазни мрежи и ленти“, на стр.80 – „частични заграждения“.

Комисията отчита, че в работната програма към техническото предложение участникът демонстрира обща информираност относно основни източници на нормативната уредба на дейността, представя фирмена политика, общи правила за управление. Що се отнася до конкретните изисквания относно настоящата процедура, комисията оценява получената оферта в частта „Техническо предложение“ за несъответстваща на предварително обявените изисквания и условия на възложителя, които несъответствия са подробно изложени по-горе в т.1 до т.8 на настоящия протокол, а именно с: раздел VI на документацията, прилож.обр.№6; раздел V, т.1 от документацията; т.1.10.1 на документацията; т.1.10.2 от документацията; т.1.10.1.3 от документацията; т.3 на техническата спецификация; раздел V на техническа спецификация.

Предвид изложеното, и на основание чл.107, т.2, б.”а” от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участника ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов“.

Ценовото предложение на участника ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов“ не се отваря.

При разглеждане на представените документи от участника с оферта №2 „Хидростроител ПА“ ЕООД, в т.ч. и допълнително представените, комисията установява

ЕДИНЕН ЕВРОПЕЙСКИ ДОКУМЕНТ ЗА ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

Този документ е създаден по проект № 23/07/2/0/ 00373, за безвъзмездно финансиране на проект «Качествени подобрения на сградата читалище-паметник "Отец Паисий -1859" при максимално запазване на автентичността ѝ» с финансовата подкрепа на ПРСР, финансирана от Европейския съюз чрез Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Читалище-паметник «Отец Паисий-1859» и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договаряния орган.



„Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони Европа инвестира в селските райони“

е коректно попълнен. На база декларираните данни и представени документи комисията оценява съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор и преминава към разглеждане на

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Техническото предложение, вкл. количествена сметка, работна програма, линеен график, диаграма на работната ръка и разпределение на използваната техника, списъци на персонала, списък на използваните материали, е пълно.

Техническото предложение е конкретно и направено при съобразяване с поставените от възложителя изисквания и условия и действащите нормативни изисквания.

Предложената технология на изпълнение е ясна и съобразена с обекта и предмета на поръчката, изискванията на възложителя, на МК и нормативните изисквания.

Предложените срокове за изпълнение са в календарни дни, така, както изисква възложителя. Те са за общ срок от 120 календарни дни, разпределени по етапи съответно от първи до трети: 60, 13, 47. В сроковете са включени и срокове за поэтапно отчитане на работите.

Предложен е 10-годишен гаранционен срок.

Срокът за реакция при гаранционно обслужване е 24 часа.

Комисията оценява техническото предложение на „Хидростроител ПА“ ЕООД като съответстващо на изискванията на възложителя.

III. Комисията взема решение за продължаване на своята работа по темата „ценово предложение“ на 10.04.2018г., 16.00 ч., в залата на читалище – паметник „Отец Паисий 1859“, Самоков, пл. „Захари Зограф“ №1. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 ППЗОП.

IV. На 03.04.2018 г., в „Профил на купувача“, комисията, в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, обявява датата, часа и мястото на заседанието си за отваряне на ценовото предложение.

V. В публично заседание на 10.04.2018г., 16.00 ч., в залата на читалище – паметник „Отец Паисий 1859“, Самоков, пл. „Захари Зограф“ №1 комисията продължава своята работа.

На заседанието не присъстват представители на участниците.

Комисията обявява отстраняването от по-нататъшно участие в процедурата на участника ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов“ поради представянето на оферта с техническо предложение, неотговарящо на поставените от възложителя изисквания и на основание чл. 107, т. 2, б) а) от ЗОП.

Комисията отваря плик с ценово предложение на участника с оферта №2 „Хидростроител ПА“ ЕООД.

Комисията оповестява съдържанието на ценовото предложение, както следва:

Този документ е създаден по проект № 23/07/2/0/ 00373, за безвъзмездно финансиране на проект «Качествени подобрения на сградата читалище-паметник "Отец Паисий -1859" при максимално запазване на автентичността ѝ» с финансовата подкрепа на ПРСР, финансирана от Европейския съюз чрез Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Читалище-паметник «Отец Паисий-1859» и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договарящия орган.



„Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони Европа инвестира в селските райони“

1. Обща стойност на изпълнение на СМР 287019,23 лв. без ДДС
2. Цена по етапи:
 - 181 827,47 – покривни работи;
 - 50 062,00 – дограма;
 - 55 128,22 – фасада.
3. Участникът приема предложения в документацията за участие начин на плащане и заявява, че не желае да получи аванс.
4. Приложения: Количествено-стойностна сметка и Справка за анализни цени
С обявяването на ценовото предложение, публичната част от заседанието на комисията приключва.

VI. На закрито заседание, комисията продължава своята работа за детайлно разглеждане и проверка на ценовото предложение.

Комисията установява, че ценовото предложение е оформено и окомплектовано съгласно изискванията на възложителя.

Предложената цена не е по-висока от прогнозната стойност на обществената поръчка.

След проверка и анализ на ценовото предложение във връзка с приложените количествено-стойностна сметка и справка за анализни цени комисията приема, че предложенията са напълно обосновани и реалистични. Грешки в изчисленията не се констатира.

Направеното ценово предложение не е необосновано ниско.

Тъй като няма допусната до оценка друга конкурентна оферта, то Методика за оценка на офертите, прилож.№4, неразделна част от документацията за участие не може да се приложи /Целта на методиката е да се изследват и оценят предимствата на конкурентни оферти, установени са математически релации, при което всяко оценявано предложение се оценява спрямо най-добро такова по съответния параметър/.

Комисията оценява ценовото предложение като съответстващо на условията на възложителя.

VII. Комисията взе следното решение:

Предлага на възложителя – председателя на читалище-паметник „Отец Паисий 1859“, във връзка с обществена поръчка с предмет „Строително-монтажни работи за качествени подобрения на сградата на читалище-паметник „Отец Паисий 1859“-покрив , дограма, фасада” гр.Самоков, пл.”Захари Зограф” №1, открита с Решение 001/6.02.2018г. на председателя на читалище-паметник „Отец Паисий 1859“, да определи за изпълнител на обществената поръчка участникът „Хидростроител ПА” ЕООД, гр.Самоков, ул.”Македония” №27, ЕИК 131240101, представляван от Пламен Ангелов в качеството му на управител и собственик на капитала.

VIII. Комисията отбелязва, че когато до разглеждане е допусната само една оферта , с чл.110, ал.2 от ЗОП законодателят е предоставил възможност на възложителя да прецени с оглед конкретните обстоятелства дали да се възползва от правото си да прекрати обществената поръчка , или не. Преценката

Този документ е създаден по проект № 23/07/2/0/ 00373 . за безвъзмездно финансиране на проект «Качествени подобрения на сградата на читалище-паметник "Отец Паисий -1859" при максимално запазване на автентичността ѝ» с финансовата подкрепа на ПРСР, финансирана от Европейския съюз чрез Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Читалище-паметник «Отец Паисий-1859» и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договаряния орган.



„Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони Европа инвестира в селските райони“

на възложителя е по целесъобразност и е въпрос на неговата оперативна самостоятелност, но трябва да бъде мотивирана.

Комисията счита, че общественият интерес от ефективно изразходване на средствата е защитен. Това е така, защото предложената оферта съответства на изискванията, проверявани с оглед ефективно изразходване на средствата по проекта «Качествени подобрения на сградата на читалище-паметник "Отец Паисий -1859" при максимално запазване на автентичността ѝ» с финансовата подкрепа на ПРСР, съфинансирана от Европейския съюз чрез Евпореийския земеделски фонд за развитие на селските райони, в изпълнение на който е настоящата обществена поръчка. Проверката е извършена от кандидата-читалището при подаване на проекта и при обявяването на обществената поръчка, от ДФЗ както при сключване на договора за безвъзмездно финансиране на проекта, така и при предварителния контрол на изискванията към обществената поръчка. В офертата всички дейности са конкретно и ясно очертани, подредени в правилна последователност, организационно, кадрово, технически обезпечени, напълно съобразени със спецификата на поръчката. При това, ценовото предложение е за цена по-ниска от посочената максимална.

Наред с изложеното и независимо, че срокът за изпълнение на посочения по-горе проект изтича през 2020 г., комисията отбелязва, че разрушенията по фасадата на сградата в периода след подаване на проекта и изминалите два зимни сезона са значително увеличени. Отлагането дори само с още един зимен сезон /което следва от евентуално прекратяване на настоящата поръчка/ води до още по-сериозно и опасно увреждане на значимата културна институция и паметник, свързаните с това опасности за живота и здравето на пребиваващи и преминаващи, и разбира се до промяна на обема, видовете работи и тяхната цена.

Председателят на комисията закрива заседанието поради изпълнение на поставените задачи от възложителя по Заповед № 002/19.03.2018 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл.181,ал.4 от ЗОП и Заповед № 002/19.03.2018 г.

Неразделна част от този протокол е и протокол от 19.03.2018 г., съдържащ 6 /шест/ листа.

Дата на съставяне на протокола: 11.04.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:.....

/Г.Димитров/

ЧЛЕНОВЕ:

1.....

/Л.Ярловска/

2.....

/И.Христова-Вукова/

Този документ е създаден по проект № 23/07/2/0/ 00373 . за безвъзмездно финансиране на проект «Качествени подобрения на сградата на читалище-паметник "Отец Паисий -1859" при максимално запазване на автентичността ѝ» с финансовата подкрепа на ПРСР, съфинансирана от Европейския съюз чрез Евпореийския земеделски фонд за развитие на селските райони. Цялата отговорност за въдържането на документа се носи от Читалище-паметник «Отец Паисий-1859» и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договарящата организация.